



## باسم الشعب التونسي ،

### أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 55785 المرفوعة لدى محكمة الإستئناف بتونس من المكلف العام بتراعات الدولة في حق وزارة الفلاحة والموارد المائية ضد قرابة المرحوم محمد الحنيفي جدلي وهم أرملته الزاهية ميساوي اصالة عن نفسها وفي حق أبنائها القصر حسان وعتاب ونورس ومنى ومحمد أمين وأخوته الأشقاء الهادي واليامنة وفاطمة الزينة ومهرية وعائشا ومحمد شفيق وحنيفة أبناء علي نوير جدلي محل مخابرتهم بمكتب محاميهم الأستاذ الطاه المصباحي الكائن بنهج 13 أوت عدد 3 القصرين.

وبعد الإطلاع على القرار الوقي الصادر فيها عن محكمة الإستئناف بتونس بتاريخ 16 جانفي 2008 والقاضي بارجاء النظر في القضية مؤقتا وعرض أوراقها على مجلس تنازع الإختصاص للنظر في مسألة الإختصاص المطروحة بين جهازي القضاء العدلي والإداري.

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص المؤرخ في 22 سبتمبر 2008 المتعلق بتعيين السيد محمد فوزي بن حماد عضوا مقررا لهيئة القضية تقرير في الموضوع .

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 1996 المتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية واحداث مجلس الإختصاص.



وبعد المداولة القانونية بحجرة الشورى صرح بما يلي :

### من الجهة الشكلية :

حيث كانت الإحالة الماثلة مستوفية لشروطها الشكلية المضمّنة بالفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 ولذا تعين قبولها من هذه الناحية.

### من الوجهة الواقعية :

حيث يتضح من القرار الوقتي المشار إليه أعلاه ومن الأوراق التي انبنى عليها أنّ مورث المستأنف ضدهم تعرض إلى حادث أودى بحياته فأحيل السائق الذي تصادم معه لمقاضاته من أجل القتل على وجه الخطأ وقضت المحكمة بتاريخ 18 فيفري 2003 بعدم سماع الدعوى العامة والتخلي عن الدعوى الخاصة وقد تبين من خلال محضر البحث أنّ المتسبب في الحادث هو ختير نزل من الجبل واصطدم بالسيارة مما أدى إلى انقلابها واصطدامها بحافلة نقل عمومي وقد أكد أعوان الضابطة العدلية أنّ الختير المتسبب في الحادث قد نزل من محمية جبل الشعاني التي تشرف عليها وزارة الفلاحة.

وحيث رفع نائب المستأنف ضدهم الآن دعوى أمام ابتدائية تونس طالبا على أساس الفصل 94 من م ا ع إلزام المكلف العام بتراعات الدولة في حق وزارة الفلاحة والموارد المائية التعويض لهم عن الضرر المادي والمعنوي.

وحيث أصدرت المحكمة الابتدائية بتونس بتاريخ 1 جويلية 2006 حكما عدد 67796 القاضي بإلزام المدعى عليه في حق وزارة الفلاحة بأن يؤدي للمدعين المبالغ المالية التالية تعويضا عن ضررهم المعنوي للأرملة الزاهية مبلغ عشرة آلاف دينار لها وفي حق أبنائها القصر حسان وعتاب ونورس ومنى ومحمد أمين مبلغ عشرة آلاف دينار لكل واحد منهم ولكل واحد من أشقاء الهالك وهم الهادي واليامنة وفاطمة الزينة ومهرية وعائشة ومحمد شفيق وحنيفة أبناء علي نوير جدلي مبلغ ألفي دينار لكل واحد منهم ولهم جميعا مبلغ 300 دينار بعنوان أجره محاماة معدلة وحمل المصاريف القانونية عليه ورفض الدعوى فيما زاد على ذلك والإذن بتأمين



المبالغ المحكوم بها لفائدة القصر بدفتر ادخار لكل واحد منهم لدى إحدى المصاريف البنكية على حين بلوغهم سن الرشد القانونية إلى أن لا تسحب إلا بأذن قضائي خاص.

و حيث بإعلامه بهذا الحكم بتاريخ 20/12/2006 استأنفه المكلف العام بتراعات الدولة أمام محكمة الإستئناف بتونس بتاريخ 2 جانفي 2007 وقد لاحظ ضمن مستندات استئنافه أن جهاز القضاء العدلي غير مختص بالنظر في موضوع القضية لرجوعها لجهاز القضاء الإداري.

وحيث طلب كذلك ضمن مذكرة مستقلة مؤرخة في 4 مارس 2007 إرجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص عملا بأحكام الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 معتبرا أن موضوع النزاع يتعلق بطلب التعويض لفائدة ورثة الهالك عن الضرر الذي لحقهم والذي تسببت فيه الإدارة وهو نزاع من إختصاص المحكمة الإدارية عملا بأحكام الفقرة الأولى من الفصل الأول من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 التي نصت على أن المحكمة الإدارية تختص بالنزاع في دعاوي مسؤولية الإدارة المنصوص عليها بالقانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 . وكذلك أحكام الفقرة الأخيرة من الفصل 17 من القانون عدد 40 لسنة 1972 المنقح بالقانون الأساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 التي نصت على أن " تختص الدوائر الابتدائية بالنظر ابتدائيا في الدعاوي الرامية إلى جعل الإدارة مدينة من أجل أعمالها الإدارية غير الشرعية أو من أجل الأشغال التي أذنت بها أو من أجل أضرار غير عادية ترتبت عن أحد أنشطتها الخطرة".

وحيث على ضوء ذلك أصدرت محكمة الإستئناف بتونس قرارها الوقتي المبين بالطالع.

### من الوجهة القانونية :

حيث ثبت من أوراق الملف أن النزاع يتعلق بطلب التعويض من جراء حادث تعرض إليه مورث المستأنف ضدهم أودى بحياته وقد تمثل في أنه تفاجأ بحيوان بري "خنزير" بصدد شق الطريق أمامه من اليمين إلى اليسار حسب اتجاهه وهو يقود سيارة سياحية من نوع



" كليو " قادمة من جهة تالة في إتجاه القصرين فانقلبت به السيارة واستدارت على أعقابها فوق سطح المعبد وأصطدمت بالجانب الأيسر لحافلة نقل عمومي كانت تسير على عكس اتجاهه.

وحيث ثبت كذلك أنه قضى ابتدائيا واستئنافيا بعدم سماع الدعوى المقامة ضد سائق الحافلة من أجل القتل على وجه الخطأ.

وحيث أن " الخنزير الوحشي " الذي كان السبب الأساسي في وقوع الحادث قد نزل من محمية جبل الشعاني التي هي تحت إشراف وزارة الفلاحة والموارد المائية والتي تكون مطالبة بأخذ العناية الكافية والإحتياطات اللازمة لحراسة وحفظ هذا النوع من الحيوانات وأن عدم القيام بهذا العمل في صورة ثبوته يشكل خطأ في جانب الإدارة باعتبارها مسؤولة عن سلامة المواطنين بالطرق العمومية من كل المخاطر المتوقعة والفجئية.

وحيث أن الدعوى الحالية تهدف إلى جعل الإدارة مدينة من أجل أعمالها الإدارية غير الشرعية. وهي من إختصاص الدوائر الابتدائية بالمحكمة الإدارية وفق ما اقتضته أحكام الفصل 17 من قانون المحكمة الإدارية.

## ولهذه الأسباب

قرر المجلس أن النزاع المعروض عليه من إختصاص جهاز القضاء الإداري.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الثلاثاء 21 أكتوبر 2008 عن مجلس تنازع الإختصاص المتكون من رئيسه السيد محمد اللجمي الرئيس الأول لمحكمة التعقيب وعضوية السيدتين حسبية العربي وسريّة الجازي والسادة علي كحلون ومحمد فوزي بن حماد والحبيب جاء بالله وجمعة محمود وبحضور كاتب الجلسة السيد جلول العرفاوي.

كاتب الجلسة

جلول العرفاوي

العضو المقرر

محمد فوزي بن حماد

الرئيس

محمد اللجمي